

Fiche méthode :
étude critique d'un document (séries ES-L) et analyse d'un document (série S).

Objectifs de l'épreuve :

Evaluer la capacité de l'élève à comprendre le contenu, l'apport et la portée de un ou deux documents en montrant leur intérêt, leur contexte, et leurs limites.

Analyse du sujet :

Chaque sujet d'étude critique de documents est accompagné d'une consigne qui va orienter l'étude critique. Il faut bien lire et comprendre cette consigne. Pour cela, il convient :

- de repérer et définir les termes importants,
- de repérer et expliquer les bornes chronologiques et spatiales.
- de comprendre et accorder attention au sens des mots de liaison (ex: « et » invite à ne pas séparer les termes du sujet).
- pour les candidats de la série S, la consigne annonce clairement le plan à suivre.

Lecture critique et élaboration du plan :

Repérer en surlignant, en soulignant, etc :

- Les thèmes abordés dans le document.
- Les phrases que vous souhaitez reprendre comme citations dans votre démonstration (inutile de les multiplier à l'excès au risque de faire de la paraphrase mais nécessaire d'en reprendre quelques-unes pour bien montrer que votre réflexion s'appuie sur le contenu du document).
- Indiquez brièvement les connaissances nécessaires à l'explication de certaines allusions du document.
- Une fois le repérage effectué, les candidats de ES-L doivent bâtir un plan, les candidats de S peuvent suivre celui proposé par la consigne.

Présentation du document :

- Date et contexte (en histoire) / date et identification de l'espace concerné (en géographie).
- Auteur (accompagné d'une courte biographie s'il s'agit d'un personnage connu).
- Nature et source (en portant un regard critique).
- Thème(s) abordé(s) par le document.
- Problématique et annonce rapide du plan.

Analyse du texte :

Dans cette première partie, vous présentez la pensée de l'auteur du texte, vous allez « dans le sens » du texte et de l'auteur.

- Chaque paragraphe correspond à un thème, une idée abordée par le document : On explique la pensée de l'auteur. On la précise par l'apport de connaissances du cours : notions et contextes spécifiques, etc.
- Les citations sont clairement identifiées par des « ».
- On évite la paraphrase ou la copie du document qui ne présentent aucun intérêt.
- On veille à bien utiliser le document (l'analyse de document n'est pas une mini composition!!!) .

Critique du document :

Il s'agit de nuancer, de contredire le contenu du texte, ou de le compléter à partir de vos connaissances.

- Nuancer : montrer que la position de l'auteur n'est pas acceptée unanimement, qu'il existe d'autres points de vue, qu'il est trop subjectif...
- Contredire : ce que dit l'auteur semble inexact compte tenu de vos connaissances.
- Compléter : certains points ou arguments ne sont pas évoqués, vous devez les aborder à l'aide de vos connaissances.

Répondre à la problématique :

Lorsque le développement est rédigé, vous terminerez votre exercice par une courte conclusion :

- résumant en quoi le document a permis de traiter la consigne
- soulignant la portée du document, son influence éventuelle.
- il faut veiller à évoquer clairement le document en conclusion.